



APPELLO URGENTE PER LA GIUSTIZIA MINORILE ITALIANA

Come associazioni impegnate nella tutela dei diritti umani, dei diritti dell'infanzia e dell'adolescenza e dei diritti delle persone detenute siamo da tempo impegnate in ruoli diversi sul tema della detenzione di persone minorenni. Siamo oggi estremamente preoccupate per la deriva che sta prendendo il sistema della giustizia minorile italiana, un sistema che per tanto tempo è stato considerato quale un modello avanzato cui guardare in Europa e nel mondo.

Il codice di procedura penale minorile del 1988, anticipando gli standard internazionali della Convenzione ONU sui diritti del fanciullo dell'89 ratificata con legge dal nostro paese nel 1991, si è dimostrato capace di proporre un approccio di tipo educativo al minorenne autore di reato, rendendo residuale la risposta carceraria e puntando sulla presa in carico del ragazzo o della ragazza e sul suo recupero alla vita sociale, nella consapevolezza che una personalità in evoluzione non può e non deve mai essere determinata al momento della commissione del reato.

Purtroppo, in una rapida trasformazione normativa e culturale, constatiamo una progressiva divergenza dai principi del DPR 448/88 e dagli standard internazionali, impegnativi per le nostre istituzioni, in favore di un'intenzione meramente punitiva che, lontana dal dialogo rieducativo e da una reale presa in carico, procede con misure esclusivamente disciplinari senza la necessaria prospettiva di medio e lungo periodo capace di considerare l'impatto e l'efficacia di quanto messo in atto, sia dal punto di vista educativo, sia da quello legato alla prevenzione della recidiva.

Nell'ottobre 2022, momento in cui si insedia l'attuale governo, le carceri minorili italiane ospitavano 392 minorenni e giovani adulti, meno del 3% del totale dei ragazzi complessivamente in carico ai servizi della giustizia minorile. Al 30 aprile 2025 si contano 611 presenze negli Istituti Penali per Minorenni, con un aumento di oltre il 55%. L'impennata nella crescita si è registrata in particolare dopo l'entrata in vigore del cosiddetto Decreto Caivano nel settembre 2023, che ha ampliato la possibilità di applicazione della custodia cautelare per i minorenni e ridotto l'uso delle alternative al carcere. Tali numeri sarebbero ben superiori se non fosse che molti giovani anche quando hanno compiuto il reato da minorenni e che potevano permanere in lpm fino ai 25 anni sono invece stati trasferiti in carceri per adulti al compimento della maggiore età, pratica che il Decreto Caivano ha grandemente facilitato in chiave punitiva nel totale disinteresse per il percorso educativo del giovane. Da sottolineare come all'adozione del decreto, avvenuta all'indomani di tragici fatti di cronaca, non corrisponda un'effettiva emergenza nella criminalità minorile, che proprio nel 2023 aveva visto diminuire del 4,15% le segnalazioni a carico di minorenni.

Oggi ben 9 lpm dei 17 presenti sul territorio nazionale soffrono di sovraffollamento, mai registrato in passato. A Treviso si sfiora il doppio delle presenze rispetto ai posti disponibili, il Beccaria di Milano e l'lpm di Quartucciu a Cagliari hanno un tasso di affollamento del 150%, Firenze supera il 147%. Ci si arrangia con materassi di gommapiuma gettati a terra la sera per far sdraiare i ragazzi in sovrannumero. Alla mancanza di spazio fisico corrisponde una difficoltà del sistema nel farsi carico dei giovani detenuti, che vivono spesso chiusi in cella quasi per l'intera giornata, privati di ogni attività

significativa a partire da quella scolastica. Mancano percorsi individualizzati di reintegrazione sociale. Circa la metà delle presenze in carcere riguarda minorenni stranieri non accompagnati, che hanno alle spalle vissuti tragici, un mancato processo di accoglienza in Italia e alle cui ben spiegabili difficoltà comportamentali si reagisce con il solo utilizzo smodato di psicofarmaci in chiave neutralizzante.

Il sostanziale stato di abbandono che colpisce i ragazzi in lpm e le condizioni di vita degradate sono alla base di molte proteste che hanno avuto luogo nelle carceri minorili nel corso dell'ultimo anno. Tali proteste, tuttavia, non hanno portato all'ascolto e all'apertura di un dialogo da parte dell'istituzione ma a reazioni punitive - disciplinari e penali - e a ulteriori chiusure del carcere.

Molti volontari che operano all'interno delle carceri minorili si sono visti restringere spazi di azione nel portare avanti attività ricreative e culturali con i ragazzi. Il nuovo reato di rivolta penitenziaria rischia adesso di seppellire i giovani detenuti sotto cumuli di anni aggiuntivi di carcere.

La soluzione al sovraffollamento non può essere quella individuata di recente che ha visto trasformare in lpm una sezione del carcere bolognese per adulti della Dozza, transitata repentinamente sotto la gestione del Dipartimento Giustizia Minorile e di Comunità con un atto amministrativo, che non ne muta tuttavia le caratteristiche strutturali. Un carcere minorile imprigionato in un carcere per adulti, i cui 50 posti servono a ospitare ragazzi maggiorenni provenienti dal circuito minorile e qui forzatamente trasferiti. La nuova destinazione di questa sezione rompe in maniera plastica il principio internazionalmente riconosciuto della netta distinzione che sempre deve esserci tra la risposta penale destinata agli adulti e quella destinata ai ragazzi. Sempre di più, al contrario, la nostra giustizia minorile va assomigliando a quella degli adulti tradendo principi ed impegni internazionali assunti dalle nostre istituzioni in relazione alle persone minorenni e alla loro relazione con il sistema di giustizia

Negli anni passati, la forza del sistema italiano della giustizia minorile era quella di sapersi adattare alle necessità di ogni singolo giovane coinvolto nel proprio circuito. Oggi, nonostante la grande professionalità di operatori straordinari, il sistema è immobile e pretende che il ragazzo si adatti ad esso. Chi non ci riesce è tagliato fuori.

Consci che, come Papa Francesco affermò nel suo discorso alla delegazione internazionale dei penalisti tenuto nell'ottobre 2014, "gli Stati devono astenersi dal castigare penalmente i bambini" i quali "invece devono essere i destinatari di tutti i privilegi che lo Stato è in grado di offrire, tanto per quanto riguarda politiche di inclusione quanto per pratiche orientate a far crescere in loro il rispetto per la vita e per i diritti degli altri", chiediamo di ripensare le politiche penali rivolte ai più giovani, tornando ad abbracciare quel progetto educativo che si faceva carico di ogni singola storia di vita e che caratterizzava la giustizia minorile in Italia

In linea con i principi e le norme della Convenzione ONU sui diritti dell'infanzia e dell'adolescenza, in particolare art. 37 e 40, ulteriormente specificati dal Comitato ONU CRC nel suo Commento Generale n°10 del 2007 e n°24 del 2019, tenendo presente le linee guida del Consiglio d'Europa per una giustizia a misura di minorenne, alla luce della Direttiva UE 2016/800 sulle garanzie procedurali per i minori indagati o imputati nei procedimenti penali chiediamo:

- l'abolizione del Decreto Caivano
- l'assunzione di educatori e assistenti sociali adeguatamente formati anche in relazione ai diritti dell'infanzia e dell'adolescenza e alle loro specifiche vulnerabilità
- la formazione adeguata, costante e verificata della polizia penitenziaria basata sui principi e le norme relative ai diritti dell'infanzia e dell'adolescenza
- la realizzazione di una valutazione individuale per ogni minorenne che entra in lpm e di un piano educativo integrato che renda efficace il percorso rieducativo
- la presenza costante in lpm di competenze e risorse per la mediazione culturale
- la chiusura immediata della sezione lpm nel carcere per adulti di Bologna

- la costituzione di sezioni a custodia attenuata, come previsto dal D. Lgs. n. 121/2018
- l'effettiva possibilità di far usufruire i giovani in lpm delle visite prolungate previste dal D. Lgs. n. 121/2018
- l'applicazione della sentenza della Corte Costituzionale n. 10/2024 sull'affettività in carcere
- l'abolizione della sanzione disciplinare dell'isolamento penitenziario, come previsto dalla Regola 45 delle Mandela Rules delle Nazioni Unite
- il raccordo degli lpm con le scuole e i servizi del territorio anche prevedendo la frequentazione di scuole esterne da parte dei ragazzi
- il maggiore impegno da parte delle Regioni nell'offerta di formazione professionale per i ragazzi nel circuito penale
- il potenziamento del sostegno alle comunità che ospitano ragazzi del circuito penale, garantendo reale integrazione socio-sanitaria
- il monitoraggio della salute psico-fisica e adeguata presa in carico per garantire sempre il superiore interesse delle persone minorenni
- il supporto e il rinforzo di meccanismi per il monitoraggio indipendente di tutti i luoghi di detenzione dove sono presenti persone minorenni

ANTIGONE – Patrizio Gonnella, presidente; Susanna Marietti, coordinatrice nazionale

DEFENCE FOR CHILDREN ITALIA – Pippo Costella, direttore.

LIBERA – Don Luigi Ciotti, Francesca Rispoli copresidenti



Hanno finora aderito (aggiornamento al 27/06/2025):

A Buon Diritto
 ÀP - Antimafia Pop Academy
 ARCI
 ARPJTETTO
 Associazione AMALTEA
 Associazione Yairaiha
 CCO - Crisi Come Opportunità
 Chi rom e...chi no
 Cittadinanzattiva
 Conferenza nazionale dei Garanti territoriali delle persone private della libertà personale
 Conferenza Regionale Volontariato
 Giustizia del Friuli Venezia Giulia

Cooperativa PID - Pronto Intervento Disagio
 Cooperativa Sociale Diversamente
 CNCA
 CNVG - Conferenza Nazionale Volontariato Giustizia
 Dipartimento Carceri del Movimento Forense - Avv. Gargiulo Alessandro n.q. di Coordinatore Nazionale
 Giuristi Democratici
 ISMES - Istituto per la mediazione sistemica
 L'Altro Diritto
 Link - Coordinamento Universitario
 Nonna Roma

Opera Don Calabria
Rete degli Studenti Medi
Rete della Conoscenza
Ristretti Orizzonti
Sailingfor Blue Lab

Terre des Hommes
UdS (Unione degli Studenti)
UdU (Unione degli Universitari)
UISP

Hanno altresì aderito:

Angela Barbaglio - Garante dei Diritti delle persone private della libertà personale del Comune di Vicenza

Francesca Bertolini - Garante per le persone private della libertà del Comune di Reggio Emilia

Antonio Bincoletto - Garante dei diritti delle persone private o limitate nella libertà del Comune di Padova

Graziella Bonomi - Garante dei diritti delle persone detenute e private della libertà personale della città di Mantova

Elisabetta Burla - Garante comunale dei diritti dei detenuti del Comune di Trieste

Valentina Calderone - Garante dei diritti delle persone private della libertà personale di Roma Capitale

Laura Cesaris - Docente di diritto dell'esecuzione penale, già Garante per i diritti delle persone private della libertà personale del Comune di Pavia

Samuele Ciambriello - Garante dei Diritti delle Persone sottoposte a misure restrittive della libertà personale della Regione Campania

Sofia Ciuffoletti - Garante dei Diritti delle Persone Private della Libertà Personale del Comune di San Gimignano

Monica Cristina Gallo - Garante dei diritti delle persone private della libertà personale della città di Torino

Raimonda Lobina - Garante dei Diritti delle Persone private della libertà personale del Comune di Porto Azzurro

Francesco Maisto - Garante dei diritti delle persone private della libertà personale del Comune di Milano

Mariarosa Ponginebbi - Garante dei diritti delle persone private della libertà personale del Comune di Piacenza

Lucia Risicato - Garante dei diritti per le persone private della libertà del Comune di Messina

Tommaso Sannini - Garante dei diritti delle persone private della libertà del Comune di Pistoia

Doriano Saracino - Garante dei Diritti delle Persone sottoposte a misure restrittive della libertà personale della Regione Liguria

Gianluca Schiavon - Responsabile nazionale Giustizia del PCR

Marco Solimano - Garante dei Detenuti del Comune di Livorno

Tina Zaccato - Garante dei diritti delle persone detenute o private della libertà del Comune di Castrovillari